

Годунова. Эта редакция нам кажется более ранней по происхождению и ближе стоящей к подлинному тексту Иова.

Другая редакция представлена списками, напечатанными в ПСРЛ. Она совпадает по времени возникновения с годами царствования Романовых. Известно, что Никоновская летопись, в состав которой входят списки этой редакции, была написана по указанию Филарета Никитича Романова. В списках этой редакции характеристика царя Федора по сравнению с первой редакцией более распространена, изукрашена иконописными чертами, характеристика же Бориса Годунова, напротив, дана сжато, отсутствует приводимый выше отрывок, рисующий Годунова как «благорассудного исправителя».

Различия в редакциях Повести становятся понятными, если присмотреться к тому, какие задачи ставили перед собой ее редакторы.

В Егоровской редакции явно видна цель организовать общественное мнение в пользу Годунова, и, следовательно, она теснее связана с основной задачей автора Повести — возвысить Годунова и оправдать его царские права.

Для редактора списков, вошедших в Никоновскую летопись, события, излагаемые в повести Иова, уже в достаточной степени утратили свою злободневную остроту, и он счел возможным, хотя бы частично, поступиться панегириком Борису, сократив некоторые детали из него, восхваляющие Бориса. Редакторы этих позднейших, «романовских» памятников ставили перед собой другие задачи: им необходимо было организовать общественное мнение в пользу новой царствующей фамилии.

Найденный новый список Повести из собрания Е. Е. Егорова переписан в кругу приверженцев Годунова и ценен тем, что отражает позицию дворянства и его взгляды на внутриклассовую борьбу на рубеже XVI—XVII вв.

---